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| Списък на проектните предложения предложени за отхвърляне на етап Оценка на административно съответствие и допустимост, включени за разглеждане и оценка в рамките на първи краен срок по процедура за подбор на проекти №BG06RDNP001-19.119 по мярка 6.4. „Подкрепа за инвестиции в установяването и развитието на неселскостопански дейности“ от Стратегия за Водено от общностите местно развитие Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. | | | |
| **Регистрационен №** | **Бенефициент** | **Наименование на проектното предложение** | **Основание за отхвърляне** |
| BG06RDNP001-19.119-0015 | "ДЕТЕЛИНА - 2000" ЕООД | ЕКОЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И ЗАБАВЛЕНИЕ | 1.В Бизнес план Таблица 1 Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проекта (само разходите по чл. 20, ал. 1 на Наредба № 22) са включени разходи за които се кандидатства на обща стойност 390 972 ,309 лв. Същите са за Под обект 1 - Вертикална планировка, Под обект 2 - Сграда, Под обект 3 - Ажурна ограда , Под обект 4 - Благоустройство.  Посочените разходи се разминават и не кореспондират с представените КС, КСС, оферти за извършване на СМР и Разрешението за строеж.  2.В Бизнес план Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно са включени разходи за оборудване за 61 414,42 лв. и разходи за СМР за 164 383,14 лв.  Така включените в Таблица 2 разходи се разминават и не кореспондират с представените КС, КСС, оферти за извършване на СМР и Разрешението за строеж.  3. В представената от кандидата основна информация формат .pdf е посочена стойност на разходите за които се кандидатства 659 722,87 лв. От кандидата е поискано обяснение и при необходимост коректно попълнен документ, както и основна информация във формат .doc. Не е представено обяснение или коригирана основна информация формат .pdf , както и основна информация за проектното предложение във формат .doc  4. В бюджета на проектното предложение в електронния формуляр в ИСУН е посочена стойност на допустимите разходи по проекта в размер на 390 965.31 лв. Стойността се различава от посочената в Основна информация за проектното предложение (Приложение № 1 от Документи за попълване към Условията за кандидатстване), където Стойността на разходите, за които се кандидатства е 659 722,86 лв.  5. Не е представена инвентарна книга към датата на подаване на проектно предложение към стратегията за ВОМР на МИГ Чирпан с разбивка по вид на актива, дата и цена на придобиване.  6. Не е представена Справка за дълготрайните активи - приложение към счетоводния баланс за предходната финансова година и/или за последния отчетен период.  8. В представената оферта от строителя разходите са обособени на етап 1 и етап 2. Офертата е на обща стойност 612 146,15 лв. , като за етап 1 стойността е 547 443, 91лв. , а за етап 2 стойността е 64 702,24 лв. В същото време кандидатът заявява в Таблица 1 от бизнес плана разходи на стойност 390 972,31 лв. като ги обособява на под обекти 1, 2 ,3 и 4. В Таблица 2 от бизнес плана разходите са на стойност 225 797,56 лв. като са обособени на СМР и оборудване. Видно от посоченото офертата не кореспондира със заложените в таблица 1 и 2 от бизнес плана разходи.  9. На етап писмо за допълнителна информация от кандидата е изискано представяне на Одобрен инвестиционен проект с всички части към него, както и обяснителна записка проектанта относно обхвата на включените в таблица 1 от бизнес плана подобекти 1,2,3 и 4 и СМР което е включено в таблица 2 от бизнес плана (РЗП на отделните подобекти, количествени сметки на отделните подобекти заверени от правоспособен проектант). След предоставяне на отговор от страна на кандидата е констатирано, че липсва част Отопление и вентилация, както и обяснителна записка от страна на проектанта.  10. Не са представени КС във формат xls. Приложените към одобрения проект количествени сметки, заверени от правоспособно лице не са в своята цялост. Липсват КС за част Архитектурна - втори етап, част Отопление и вентилация и част Озеленяване.  11. Не е представен отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд за предходната финансова година, предхождаща годината на кандидатстването, заверен от кандидата и от НСИ.  12. В съответствие с дефиницията за изкуствено създадени условия посочена в § 5 от допълнителните разпоредби на Наредба № 22 от 14.12.2015 г. за прилагане на подмярка 19.2 "Прилагане на операции в рамките на стратегии за Водено от общностите местно развитие" на мярка 19 "ВОМР", "Изкуствено създадени условия" са инвестиции, за които е установена функционална несамостоятелност и/или изкуствено създадени условия за получаване на помощта с цел осъществяване на предимство в противоречие с целите на мярката. В Основна информация за проектното предложение (Приложение № 1 от Документи за попълване към Условията за кандидатстване) е посочена стойност на разходите, за които се кандидатства е в размер на 659 722,86 лв., в бюджета на проекта е посочена сума от 390 965.31 лв.. В представената оферта от строителя разходите са обособени на етап 1 и етап 2. Офертата е на обща стойност 612 146,15 лв. , като за етап 1 стойността е 547 443, 91лв. , а за етап 2 стойността е 64 702,24 лв. В същото време кандидатът заявява в Таблица 1 от бизнес плана разходи на стойност 390 972,31 лв. като ги обособява на под обекти 1, 2 ,3 и 4. В Таблица 2 от бизнес плана разходите са на стойност 225 797,56 лв. като са обособени на СМР и оборудване. Видно от посоченото офертата не кореспондира със заложените в таблица 1 и 2 от бизнес плана разходи. От представената документация може да се направи обосновано предположение за наличие на изкуствено създадени условия. Направен е опит за изкуствено разделяне на стойността на проекта, като същото не е съобразено, нито с етапите посочени в Разрешението за строеж нито с КСС и получената оферта за строителство.  13. Въпреки, че кандидатът е декларирал, че не е получил подпомагане за същата инвестиция по друга програма е налична публично достъпна информация, от която може да се направи обосновано предположение за заявяване на двойно финансиране. На електронната страница на ДФЗ е публикувана информация относно предварителното класиране на проекти по процедура № BG06RDNP001-6.003 „РАЗВИТИЕ НА УСЛУГИ ВЪВ ВСИЧКИ СЕКТОРИ И ДРУГИ НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“ ПО ПОДМЯРКА 6.4.1. „ИНВЕСТИЦИИ В ПОДКРЕПА НА НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ДЕЙНОСТИ“ ОТ ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 – 2020 г. Видно от посочената информация кандидатът „Детелина – 2000“ ООД е подал проектно предложение номер BG06RDNP001-6.003-0304 “ЕКОЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И ЗАБАВЛЕНИЕ“, като същото е подложено на предварително класиране и фигурира под номер 273 от посоченият списък изготвен от ДФЗ и публикуван на адрес http://www.dfz.bg/bg/prescentar/novini/01-03-2019/ . Кандидатът не е информирал МИГ Чирпан за констатираното обстоятелство. Не е представена и информация, че кандидатът е оттеглил проектното си предложение по посочената схема на национално ниво.  С оглед на посочените констатации, проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост. |
| BG06RDNP001-19.119-0018 | “НАДЕЛИНА 777“ ЕООД | КЪЩА ЗА ГОСТИ - РЕКОНСТРУКЦИЯ, ПРЕУСТРОЙСТВО И ПРИСТРОЙКА НА СЪЩЕСТВУВАЩА ЖИЛИЩНА СГРАДА в УПИ III-141, кв. 28, с. Могилово, общ. Чирпан | Проектното предложение не отговаря на критериите за административно съответствие и допустимост:  1. Към проектното предложение е представено Разрешение за строеж, което е издадено освен на името на кандидата "Наделина 777" ЕООД, също и на Надежда Тодорова Кожухарова Славчева и Росен Тодоров Кожухаров в качеството им на възложители. Посочените страни в разрешението за строеж възложители "Наделина 777" ЕООД, Надежда Тодорова Кожухарова Славчева и Росен Тодоров Кожухаров получават разрешение да извършат строителство на обект "Къща за гости - реконструкция, преустройство и пристройка на съществуваща жилищна сграда".  В същото време допустим кандидат по процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, респективно възложител може да бъде само едно лице, а изхождайки от посочения документ Надежда Тодорова Кожухарова Славчева и Росен Тодоров Кожухаров се явяват също възложители заедно с "Наделина 777" ЕООД. С оглед на посоченото в Разрешението за строеж възложители с всичките им права и задължения са три лица ( "Наделина 777" ЕООД, Надежда Тодорова Кожухарова Славчева и Росен Тодоров Кожухаров). Съгласно условията за кандидатстване отговорното лице, което е носител на всички ангажименти по проекта може да бъде само едно юридическо лице, не е предвидена хипотеза за партньори по проектите, кандидатстващи за безвъзмездна финансова помощ, които да имат споделени права и отговорности.  Бенефициентът е следвало да представи Разрешително за строеж единствено на името на "Наделина 777 "ЕООД. |